



04-04-2013

5 Ovr-101/13-23.

REPUBLIKA HRAVATSKA
OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU
Trg Dr Franje Tuđmana 2
31400 Đakovo

RJEŠENJE

Općinski sud u Đakovu, sudac Ljerka Ljulj, u ovršnom predmetu predlagatelja osiguranja Branka Jozinović, vl. prijevozno - trgovačkog obrta "Jozinović" iz Ivankova, zastupan po pun. Igoru Plavšić, odv. iz Vinkovaca, protiv protivnika osiguranja Slavonija Poljostroj d.o.o za trgovinu, poljoprivredu i prijevoz, Forkuševci, S.Radića 5c, radi prethodne mjere, bez održavanja ročišta, dana 28. ožujka 2013.,

riješio je

I. Radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja nepravomoćne sudske odluke - presude Trgovačkog suda u Osijeku, posl. broj Povrv-47/12. od 26. lipnja 2012. u iznosu od 44.861,64 kn zajedno sa zakonskom zateznom kamatom propisanom čl. 29. st. 2. ZOO, koja teče od 01.08.2011. pa do namirenja predlagatelja osiguranja, kao i troškova ovršnog postupka u iznosu od 982,30 kn, sa zz kamatom propisanom čl. 29. st. 2. ZOO koja teče od 22.09.2011. pa do isplate, kao i troškova parničnog postupka u iznosu od 3.918,60 kn,

određuje se osiguranje

PRETHODNOM MJEROM

tako što se zabranjuje protivniku osiguranja Slavonija Poljostroj d.o.o za trgovinu, poljoprivredu i prijevoz iz Forkuševaca, S.Radića 5c, OIB 07299084824 upis promjene prava vlasništva na motornim vozilima kao i upit tereta na vozilima na temelju raspoložbi protivnika osiguranja bez obzira na to kada je ta raspoložba poduzeta, a one učinjene protivno toj zabrani nemaju pravnog učinka i to na vozilima:

- N1 Teretni automobil marke Renault Kangoo, 1.9.D, godina proizvodnje 2002., broja šasije: VF1FC0NAF27053090, reg.oznake DJ 369 BJ,
- N3- Teretni automobil marke MAN 18.413 FLT, godina proizvodnje 2001., broja šasije: WMAH05ZZZ1M32178, reg.oznake DJ 399 BF
- M1- osobni automobil marke Volkswagen Polo 1.9 SDI, godina proizvodnje 2004., broja šasije WVWZZZ9NZ5D013026, reg.oznake DJ 443-AL
- M1- osobni automobil marke Renault Megane 1.5.DCI, godina proizvodnje 2005., broja šasije VF1BMRF0534967752, reg. oznake DJ 521-AO,
- radni stroj marke Ropa Euro Tiger, godina proizvodnje 1999., broja šasije 009110, reg.oznake Dj 698BI
- radni stroj marke Ropa Euro Tiger, godina proizvodnje 1999, broja šasije 609114, reg.oznake DJ 697 BI.

- II. Nalaže se PP Đakovo upis zabilježbe prethodne mjere na zaplijenjenim vozilima.
- III. Ova prethodna mjera može trajati najduže do proteka 15 dana od dana pravomoćnosti i ovršnosti presude Trgovačkog suda u Osijeku broj Povrv-47/12.
- IV. Provedbom prethodne mjere predlagatelj osiguranja stječe založno pravo na predmetu osiguranja.

Obrazloženje

Predlagatelj osiguranja podnio je ovom sudu prijedlog za izdavanje prethodne mjere upisa založnog prava na pokretnim stvarima - motornim vozilima ovršenika temeljem čl.332. st.1. toč.1. OZ-a (N.N.112/12.) . Naime u prijedlogu ističe da je pred Trgovačkim sudom u Osijeku donesena nepravomoćna presuda broj Povrv-47/12-12 od 26.lipnja 2012. kojom je održan na snazi platni nalog kojim je tuženik dužan tužitelju iznos od 44.861,64 kn sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama, troškovima ovrhe i troškovima parničnog postupka, sve kako je i navedeno u nepravomoćnoj presudi.

Tvrdi da je na istu tuženik uložio žalbu samo radi odugovlačenja postupka, a tvrdi da ovakvim postupanjem postoji vjerojatna opasnost da bi se bez ove prethodne mjere onemogućilo ili znatno otežalo ostvarenje tužiteljeve tražbine, pa je stoga, s obzirom da su ispunjeni uvjeti iz čl.332.st.1. i 2.OZ-a u svezi s čl.333.st.1. toč.1. OZ-a predložio izdavanje prethodne mjere, kao u izreci ovog rješenja.

Prijedlog predlagatelja osiguranja je osnovan.

Naime, uvidom u nepravomoćnu presudu Trgovačkog suda u Osijeku br.Povrv-47/12. te izjavljenu žalbu protiv iste utvrđeno je da je protivnik osiguranja prethodnu mjeru predložio na temelju odluke sud koja nije postala ovršna , ali koja u sebi sadrži platni nalog i kao takva pretpostavlja opasnost u smislu odredbe čl.332.st.2.OZ-a odnosno da bi se bez osiguranje ovakvom prethodnom mjerom onemogućilo ili znatno otežalo ostvarenje tražbine predlagatelja osiguranja. Ovim prijedlogom je ustvari predlagatelj osiguranja predložio prethodnu mjeru upisom založnog prava na pokretninama, ali je kako to proizlazi iz prijedloga, a sukladno odredbi čl.335.st.1. i 2. OZ-a predložio izdavanje i privremene mjere zabrane otuđenja navedenih pokretnina protivnika osiguranja.

Odlučujući o ovoj prethodnoj mjeri, sud u cijelosti smatra osnovanim prijedlog ovrhovoditelja za izdavanjem iste, jer su ispunjene sve pretpostavke za određivanje prethodne mjere propisane čl.332.st.1. i 2. OZ-a , u svezi s čl.333.st.1. toč.1. OZ-a te čl.335.st.1. i 2.OZ-a, jer se prema odredbi čl.332.st.2. OZ-a u svezi s čl.333.OZ-a pretpostavlja opasnost od nemogućnosti ostvarenja svoje tražbine koja je sadržana u platnom nalogu presude Trgovačkog suda br. Povrv-47/12. i posebno tu opasnost predlatelj prethodne mjere nije morao dokazivati.

S obzirom da su u smislu pretpostavljene opasnosti ispunjeni svi uvjeti za izdavanje prethodne mjere , a predlagatelj osiguranja je predložio i izdavanje privremene mjere zabrane otuđenja pokretnina protivnika osiguranja pobliže navedenih u izreci ovog rješenja, a koju privremenu mjeru on opisuje kao zabranu promjene prava vlasništva na citiranim motornim

vozilima, a prethodnu mjeru kao upis tereta - zaloga na navedenim motornim vozilima, to je ovaj sud udovoljio prijedlogu predlagatelja osiguranja, te temeljem čl.332.OZ-a u svezi s čl.333., 335, i 345.st.1. toč.1 OZ-a riješio kao u izreci.

Kako je odredbom čl.335.st.3.OZ-a propisano da provedbom prethodne mjere predlagatelj osiguranja stječe založno pravo na motornim vozilima, to je ovaj sud točkom IV. izreke riješio da će policijska postaja Đakovo izvršiti upis založnog prava i zabranu otuđenja navedenih motornih vozila na kojima tužitelj stječe ovom prethodnom mjerom založno pravo.

o vremenu trajanja prethodne mjere odlučeno je temeljem čl. 337.st.2. OZ-a te je riješeno kao pod točkom III. izreke ovog rješenja.

U Đakovu, 28.ožujka 2013.

SUDAC

Ljerka Ljulj, v.r.

POUKA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja stranke imaju pravo žalbe Županijskom sudu u Osijeku, putem ovog suda, pismeno u tri primjerka **u roku od 8 dana od** dana prijema prijepisa istog.

Za točnost otpavka - ovl. službenik:

Željka Klaić



